

**การวิเคราะห์ประสิทธิภาพการจัดความปลอดภัย
ในระดับ MLS บนกริดสารสนเทศ
Performance Analysis of Message Level Security
on "Information Grid": A Comprehensive Study**

NECTEC-ACE 2010

23 กันยายน 2553

สุริยะ อรุณเภาโอฬาร เจษฎา เพ็งสุวรรณ

คำรณ อรุณเรือ และ นัยนา สหเวชชภัณฑ์

**หน่วยปฏิบัติการวิจัยการจำลองขนาดใหญ่
ศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ ประเทศไทย**

หัวข้อนำเสนอ

- » บทนำ และการจัดการความปลอดภัยบนกริดสารสนเทศ
- » เป้าหมาย และวัตถุประสงค์
- » งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
- » เทคโนโลยีที่เกี่ยวข้อง
- » การออกแบบและพัฒนา
- » การเตรียมการทดสอบ และการวัดประสิทธิภาพ
- » ผลการทดสอบ
- » สรุป

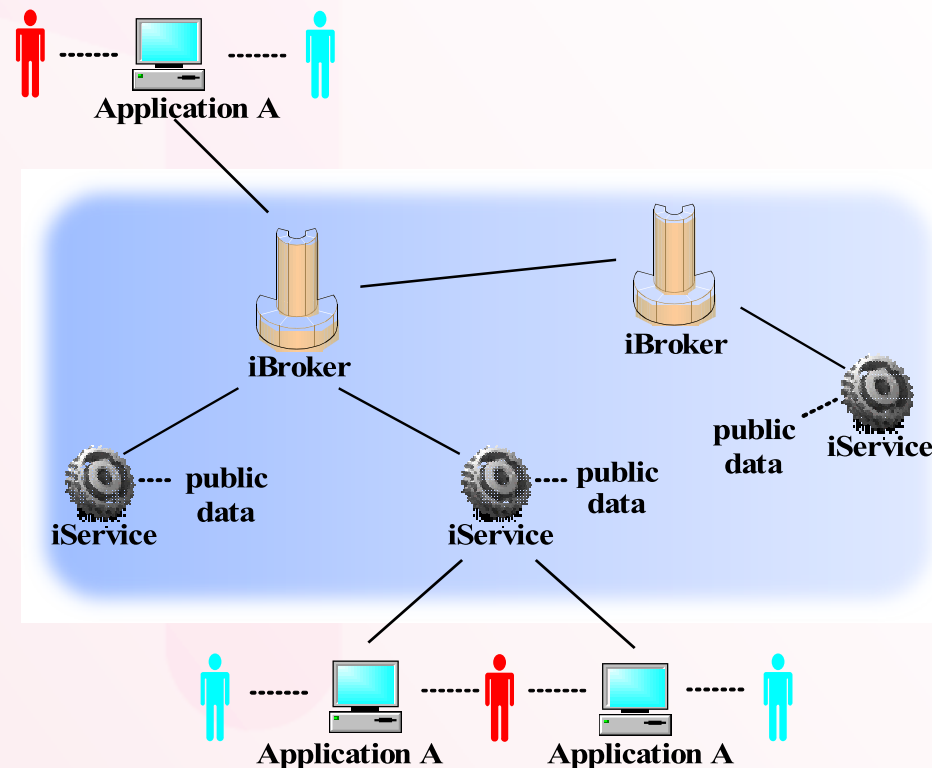
บทนำ

» กริดสารสนเทศ

» โครงสร้างพื้นฐานที่ทำหน้าที่ในการสร้างแหล่งข้อมูลเสมือน และให้บริการการสืบค้นข้อมูล

- ประกอบด้วยเครื่องแม่ข่ายอย่างน้อย 2 เครื่อง
 - เครื่องแม่ข่ายที่เป็นนายหน้าสำหรับสืบค้นข้อมูล (iBroker)
 - เครื่องแม่ข่ายที่ให้บริการจากแหล่งข้อมูลหนึ่งๆ (iService)
- พัฒนาอยู่บนพื้นฐานของเทคโนโลยีเว็บเซอวิส
- ข้อมูลที่ให้บริการเป็นข้อมูลแบบสาธารณะ (public data)

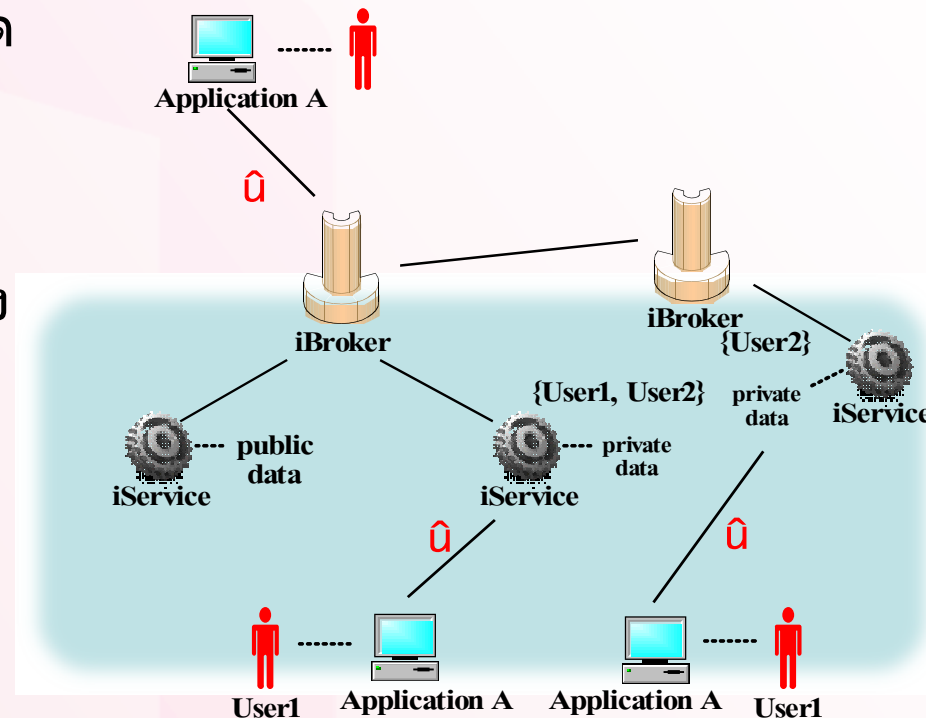
www.informationgrid.org



บทนำ

» กริดสารสนเทศ

- » แหล่งข้อมูลบางประเภทสามารถเปิดเผยได้เฉพาะกลุ่มบุคคลเท่านั้น
 - ข้อมูลสุขภาพ
 - ข้อมูลสิ่งแวดล้อม
- » จำเป็นต้องเพิ่มขีดความสามารถของกริดสารสนเทศให้รองรับกับข้อมูลที่ไม่สามารถเปิดเผยแบบสาธารณะ (private data)



การจัดการความปลอดภัยบนกริดสารสนเทศ

	TLS/SSL	MLS
สภาวะแวดล้อม	point to point	endpoint to endpoint
การกำหนดข้อมูลที่ทำให้การเข้ารหัส	ทุกส่วน	ทุกส่วนและเฉพาะส่วน
ความน่าเชื่อถือของข้อมูล	ไม่มี	มี
ระดับการการันตีความลับ	Transport	Message
ประสิทธิภาพการทำงาน	ดี	ปานกลาง

เป้าหมาย และวัตถุประสงค์

» กริดสารสนเทศ

» พัฒนาระบบความปลอดภัย **MLS (Message Level Security)** บนพื้นฐานของกริดสารสนเทศ

- การพิสูจน์ตัวตน (Authentication)
- การอนุญาตเข้าใช้ทรัพยากร (Authorization)
- การสร้างความน่าเชื่อถือของข้อมูล (Integrity)
- การรักษาความลับของข้อมูล (Confidence)

» บทความ

» ศึกษาประสิทธิภาพการทำงานของกริดสารสนเทศ ร่วมกับการจัดการความปลอดภัยในระดับ **MLS**

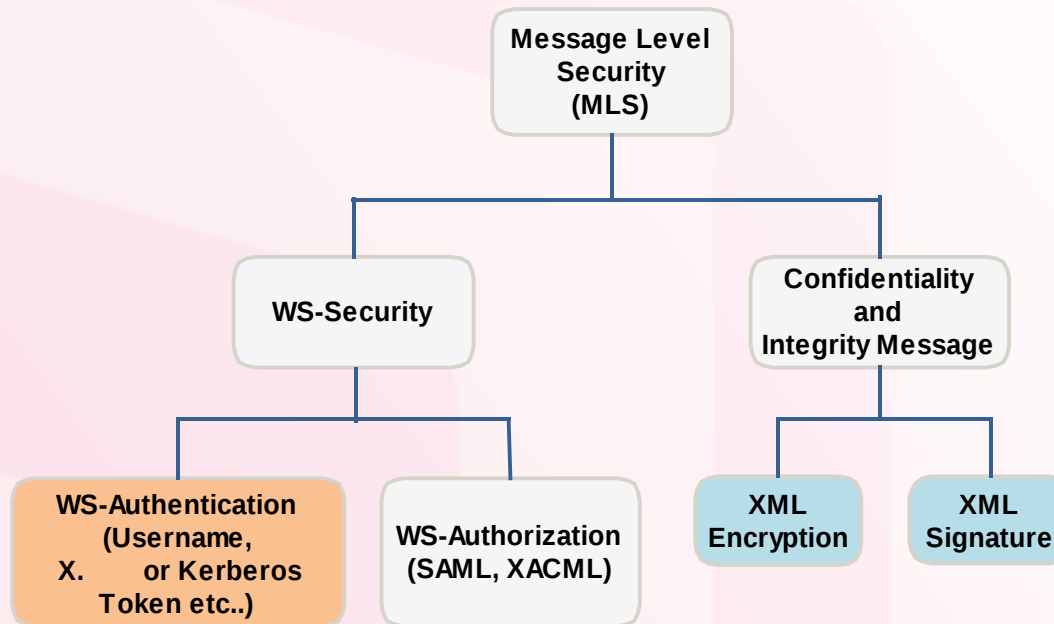
- บนสภาพแวดล้อมแบบ endpoint to endpoint
- มีการทำงานร่วมกับ IdP (Identity Provider)
 - การพิสูจน์ตัวตนในระดับข้อความโดยใช้ Security Token
 - การรักษาความลับและสร้างความน่าเชื่อถือของข้อมูลโดยใช้ XML-Encryption และ XML-Signature ตามลำดับ
- รองรับการทำงานแบบ Single Sign-On (SSO)

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

- » A. Moralis, V. Pouli, M. Grammatikou, S. Papavassiliou and V. Maglaris, "Performance Comparison of Web Services Security: Kerberos token profile against X.509 token profile", In Proceedings of the Third International Conference on Networking and Services (ICNS), 2007, pp. 28-34.
 - » ทดสอบประสิทธิภาพของ Security Token ระหว่าง X.509 กับ Kerberos
- » K. Tang, S. Chen, D. Levy, J. Zic and B. Yan, "A Performance Evaluation of Web Services Security", In Proceedings of the 10th IEEE International Enterprise Distributed Object Computing Conference (EDOC'06), 2006, pp. 67-74.
 - » การศึกษาประสิทธิภาพของอัลกอริทึมที่ใช้ในการสร้างลายเซ็นดิจิทัล และการเข้ารหัส-ถอดรหัสข้อมูลบนเทคโนโลยีเว็บเซอร์วิส
- » **ไม่เพียงพอต่อการตัดสินใจ** เพื่อกำหนดเป็นแนวทางในการพัฒนาระบบความปลอดภัยในระดับ MLS บนกริดสารสนเทศ
 - » มีการดำเนินการทดสอบอยู่สภาวะแวดล้อมแบบหนึ่งเครื่องแม่ข่ายต่อหนึ่งเครื่องลูกข่าย (point-to-point)
 - » ไม่ได้มีการทำงานร่วมกับระบบ IdP
 - » ไม่ได้มีสภาวะการทำงานแบบ SSO

เทคโนโลยีที่เกี่ยวข้อง

» ความปลอดภัยในระดับ **MLS (Message Level Security)**

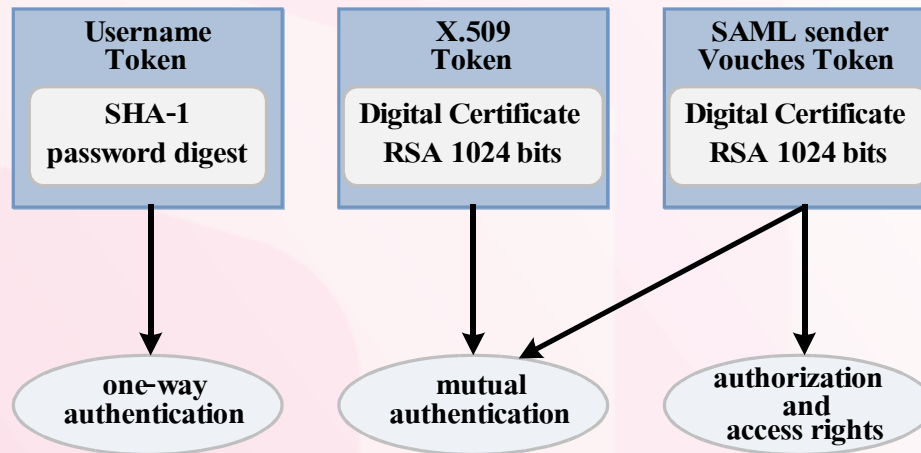


» **WS-Authentication** ในส่วนของ **Security Token** กำหนดมาตรฐานโดย **OASIS**

» **XML-Signature** และ **XML-Encryption** กำหนดมาตรฐานโดย **W3C**

เทคโนโลยีที่เกี่ยวข้อง

- » ความปลอดภัยในระดับ MLS (Message Level Security)
 - » WS-Authentication: *Security Token*



- » อยู่ในส่วนของ *<soapenv:Header>*
- » ป้องกันการปลอมตัวและการเลียนแบบครีเดนเชียล แต่ไม่รองรับการป้องกันการรักษาความลับและการบิดเบือนข้อมูล
- » ใช้ XML-Encryption และ XML-Signature สำหรับรักษาความลับและการป้องกันการบิดเบือนข้อมูล ตามลำดับ

เทคโนโลยีที่เกี่ยวข้อง

» ระบบ IdP (Identity Provider)

- » บริหารจัดการ identity ของผู้ใช้งาน
- » มีกลไกการพิสูจน์ identity ของผู้ใช้งานแบบศูนย์กลาง
- » รองรับการจัดการความปลอดภัยในระดับ MLS
- » รองรับการกระบวนการทำงานแบบ SSO
- » สร้างกระบวนการความน่าเชื่อถือระหว่างเอนทิตีในระบบ
- » เครื่องมือสำหรับจัดการระบบ IdP
 - Shibboleth
 - JOSSO
 - OpenSSO

การออกแบบและพัฒนา

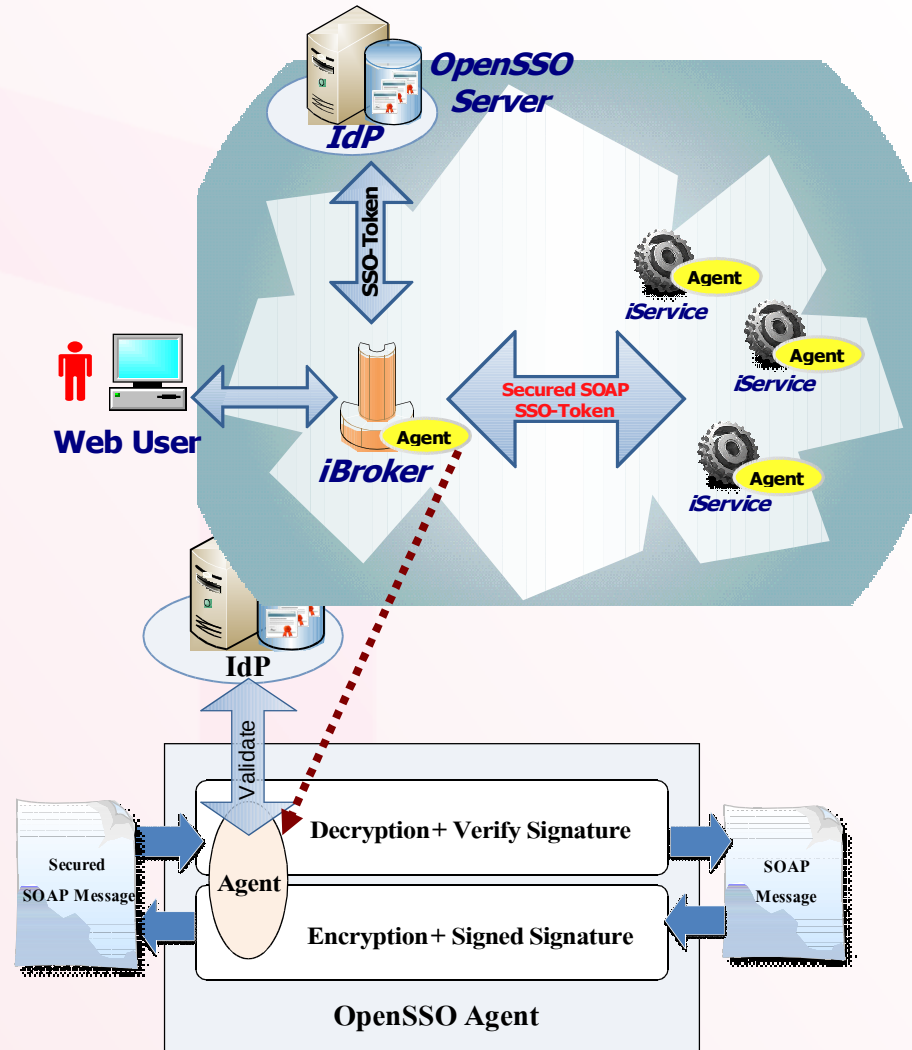
» เลือกใช้ OpenSSO ทำหน้าที่เป็นระบบ IdP ซึ่งประกอบด้วย

» OpenSSO Server

- บริหารจัดการและตรวจสอบ identity ของผู้ใช้งาน
- สร้าง SSO-Token (user identity, sessionID, security token, encryption, signature และ timestamp)

» OpenSSO agent

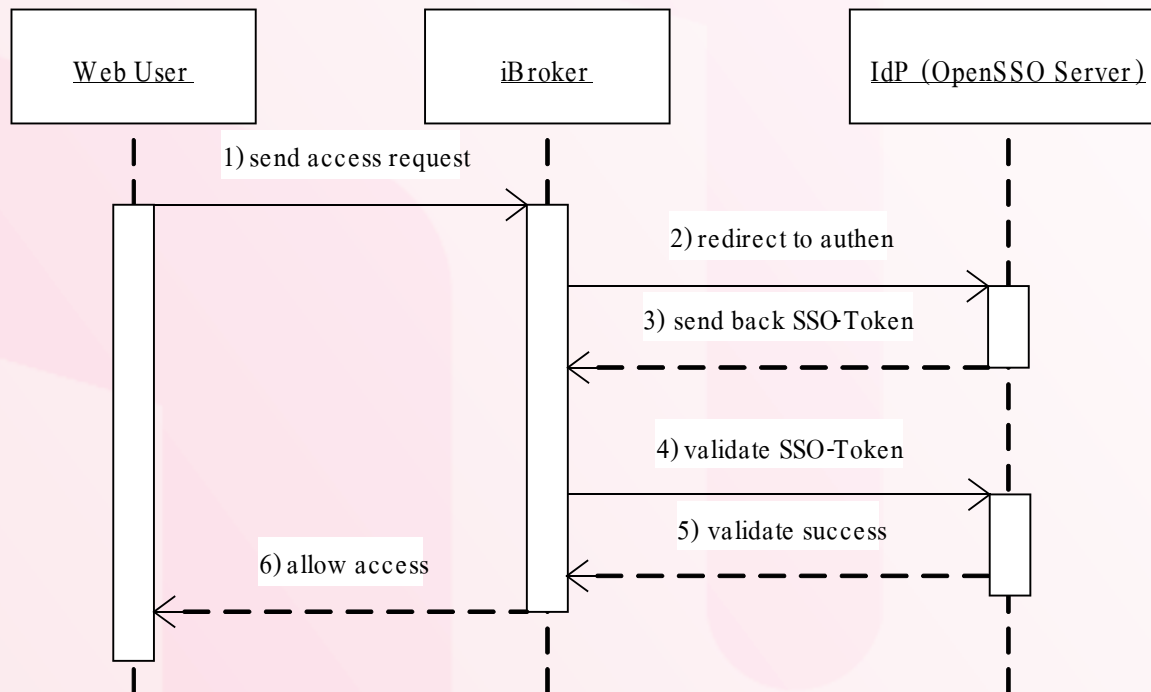
- ตรวจสอบความถูกต้องของ SSO-Token
- เข้ารหัส-ถอดรหัสข้อมูล
- สร้างและตรวจสอบความถูกต้องของลายเซ็นดิจิทัล
- ติดตั้งอยู่บน iBroker และ iService



การออกแบบและพัฒนา

» การทำงานของกริดสารสนเทศร่วมกับ OpenSSO Server และ Agent

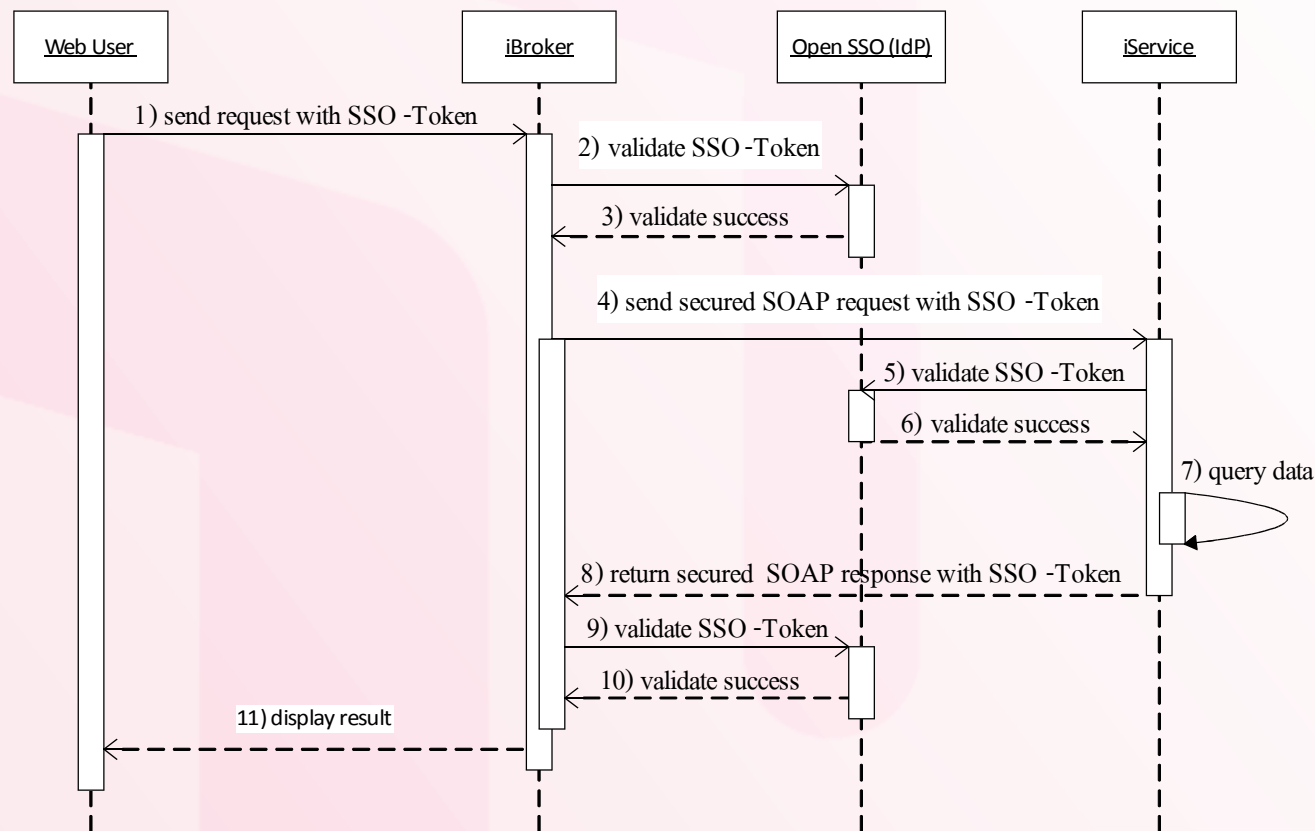
» การพิสูจน์ตัวตน



การออกแบบและพัฒนา

» การทำงานของกริดสารสนเทศร่วมกับ OpenSSO Server และ Agent

» การเข้าถึงข้อมูล



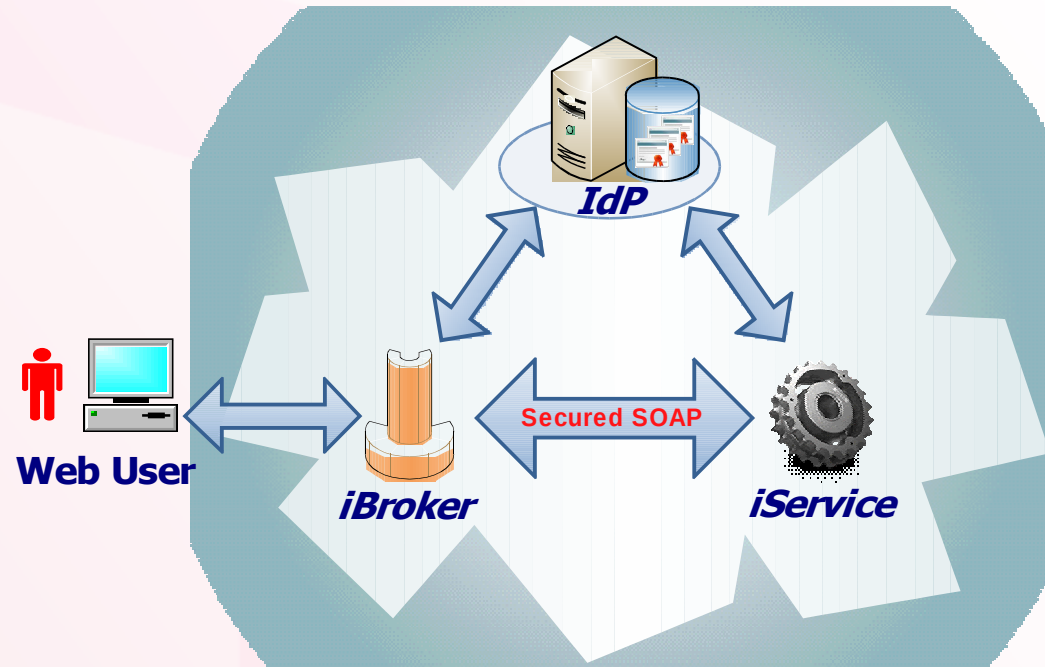
การเตรียมการทดสอบประสิทธิภาพ

» รายละเอียดฮาร์ดแวร์

ทรัพยากร	หน่วยประมวลผล	หน่วยความจำ	ความเร็วเครือข่าย
IdP (OpenSSO)	P4 3.0 GHz	1 GB	100 Mbps
Web User	P4 1.6 GHz	512 MB	
iBroker	P4 3 GHz	1GB	
iService	Xeon 1.6 GHz	256 MB	

» รายละเอียดซอฟต์แวร์

- » JAVA SE version 1.6
- » Apache Axis 2 version 1.5.1
- » OpenSSO version 8.1



การทดสอบประสิทธิภาพ

- » ทดสอบประสิทธิภาพการทำงานของกริดสารสนเทศร่วมกับระบบ IdP บนสถานะการทำงานแบบ SSO
- » ประเมินการถดถอยประสิทธิภาพการทำงานของกริดสารสนเทศใน 5 กรณีดังนี้
 - » Security Token
 - » Security Token กับ XML-Signature
 - » Security Token กับ XML-Encryption <soapenv:Body>
 - » Security Token กับ XML-Encryption <soapenv:Header,Body>
 - » Security Token กับ XML-Signature+XML-Encryption
- » ขนาดของข้อมูลที่ให้บริการโดย *iService*
 - » 1K, 10K และ 100K

การวัดประสิทธิภาพการทำงาน

» พิจารณาสองตัวชี้วัด

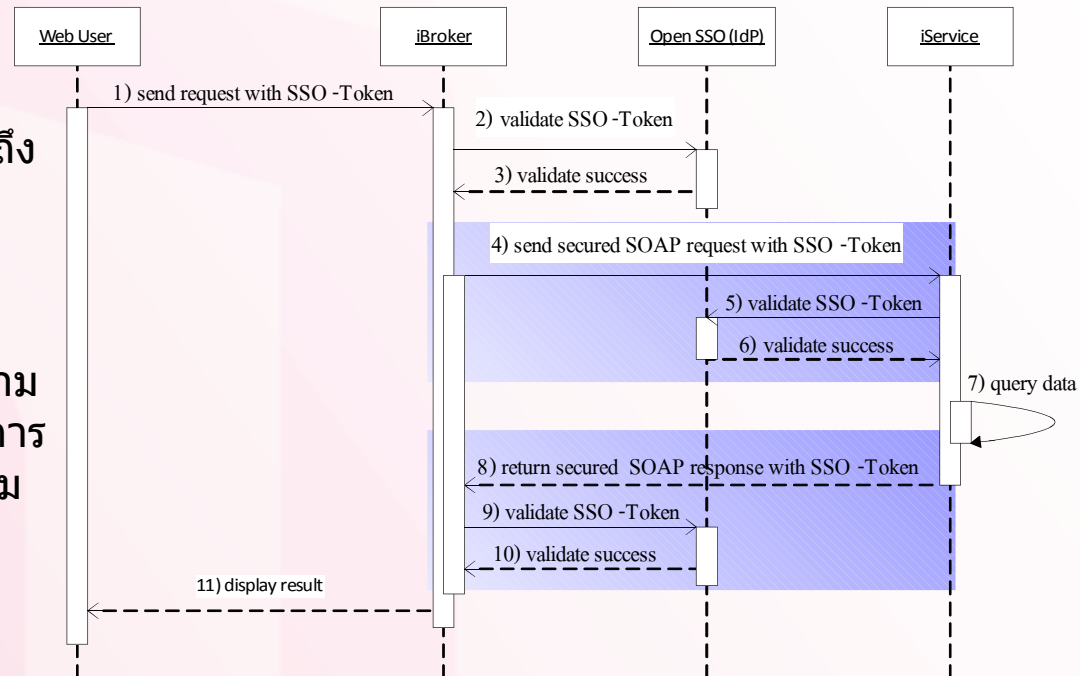
■ เวลาในการเข้าถึงข้อมูล

- เป็นเวลาที่ *iBroker* ใช้ในการเข้าถึงข้อมูล *iService*

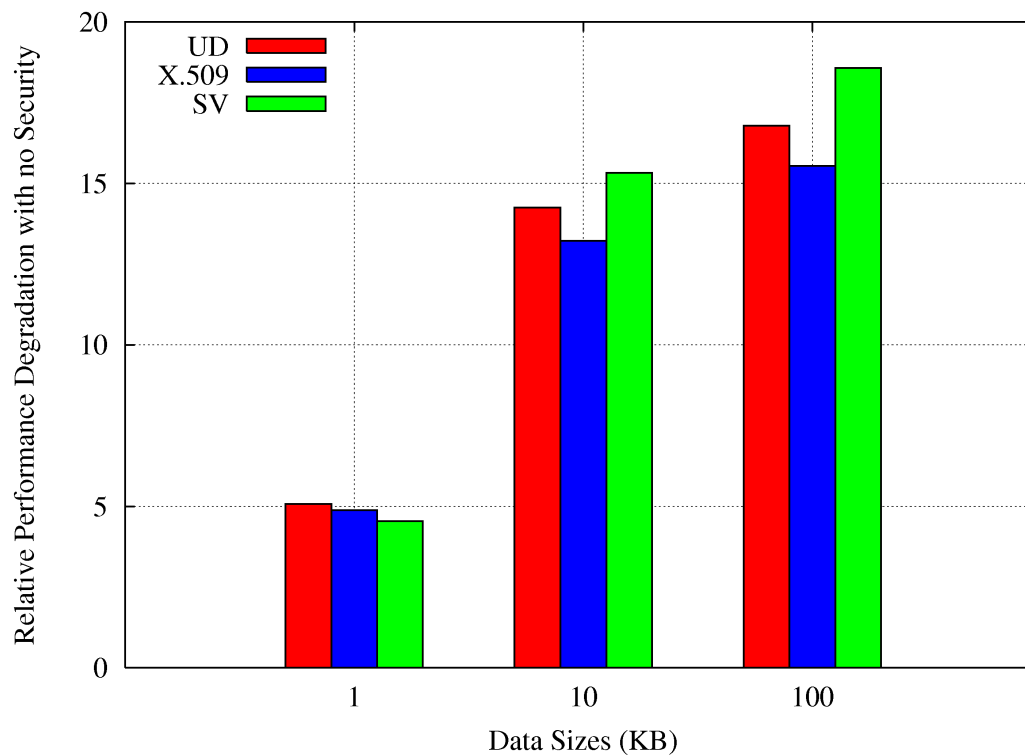
■ การถดถอยของประสิทธิภาพ

- การเข้าถึงข้อมูลที่มีการจัดการความปลอดภัยในระดับ MLS เทียบกับการเข้าถึงข้อมูลที่ไม่มีการจัดการความปลอดภัยในระดับ MLS

$$RTT_{\text{degrade}} = \frac{RTT_{\text{sec}}}{RTT_{\text{nosec}}} - 1$$



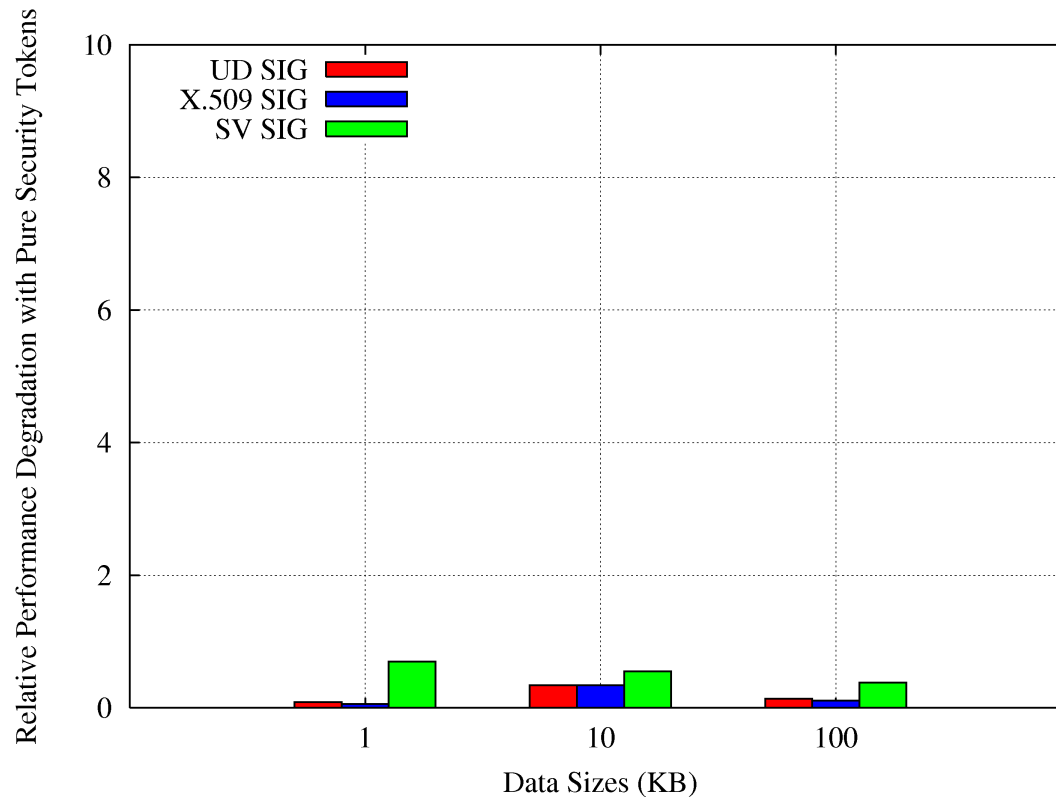
- » **กรณีที่ 1** การถดถอยของประสิทธิภาพการทำงานของกริดสารสนเทศ
- ทำงานร่วมกับ **IdP** และ **Security Token**
 - โดยประสิทธิภาพที่ได้สัมผัสกับการทำงานของกริดสารสนเทศที่ไม่มี
การจัดการความปลอดภัยในระดับ **MLS**



ผลการทดสอบประสิทธิภาพ

» **กรณีที่ 2** การถดถอยของประสิทธิภาพการทำงานของกริดสารสนเทศ

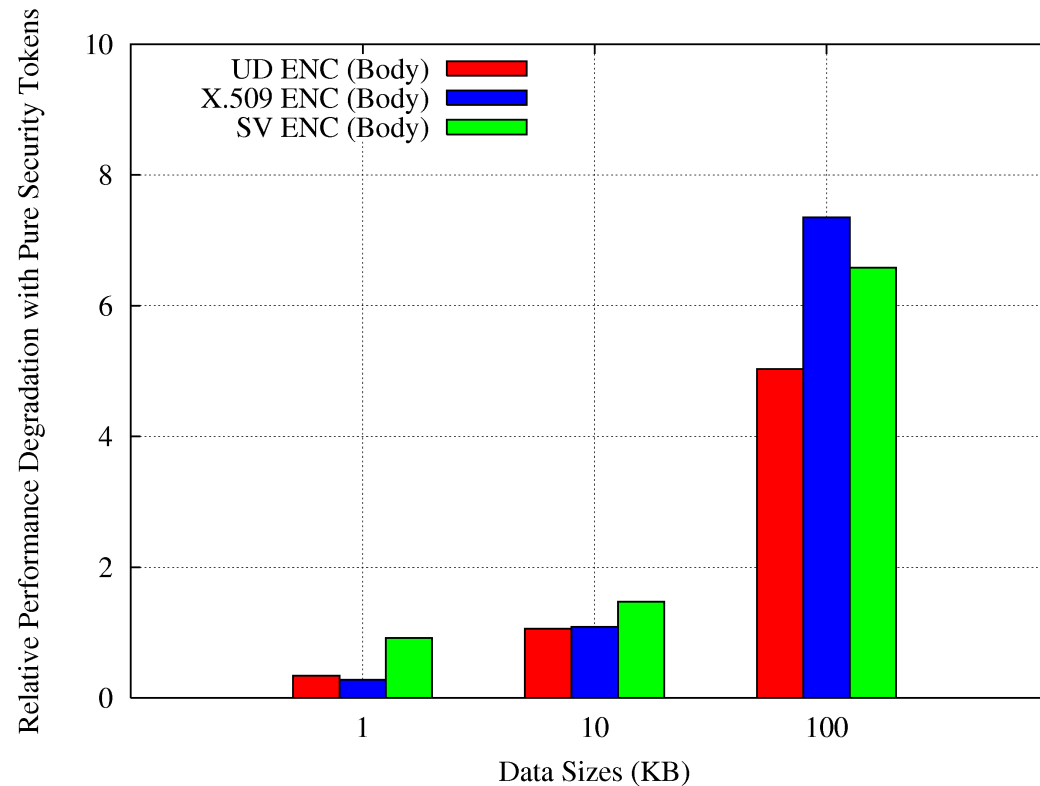
- ทำงานร่วมกับ IdP, Security Token และ XML-Signature
- โดยประสิทธิภาพที่ได้สัมผัสกับการทำงานของกริดสารสนเทศใน **กรณีที่ 1**



ผลการทดสอบประสิทธิภาพ

» กรณีที่ 3 การถดถอยของประสิทธิภาพการทำงานของกริดสารสนเทศ

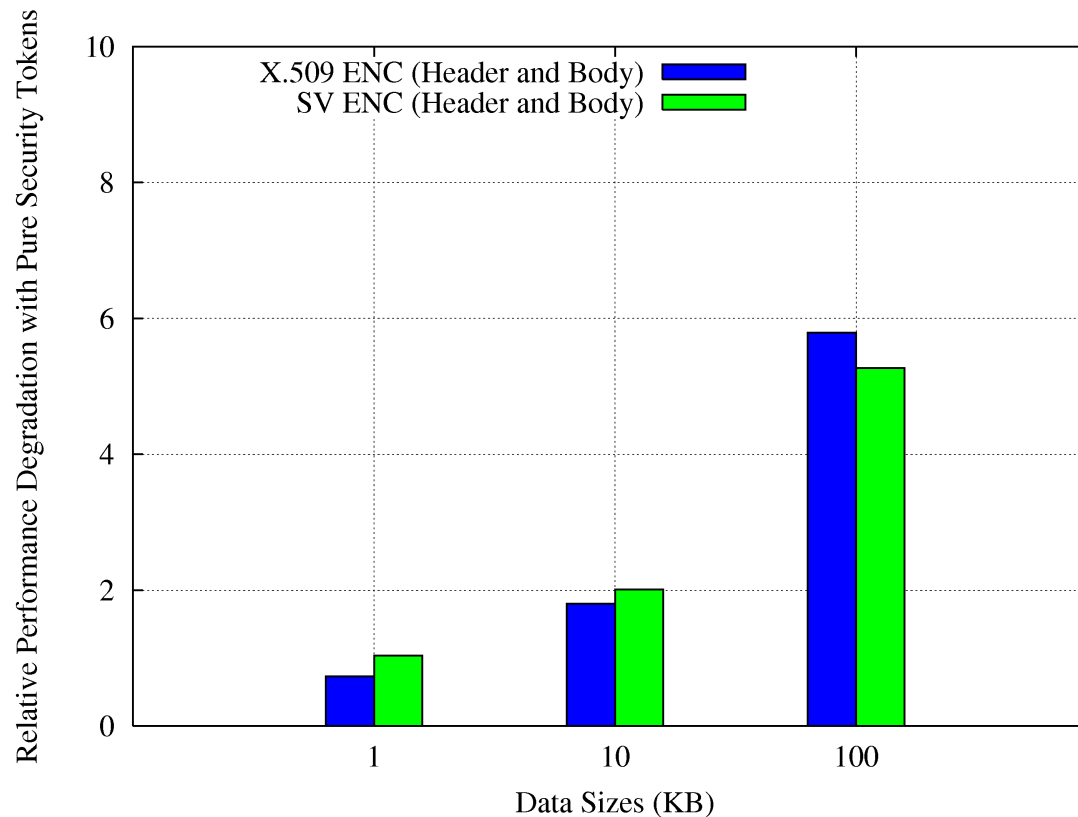
- ทำงานร่วมกับ IdP, Security Token และ XML-Encryption <soapenv:Body>
- โดยประสิทธิภาพที่ได้สัมผัสกับการทำงานของกริดสารสนเทศใน **กรณีที่ 1**



ผลการทดสอบประสิทธิภาพ

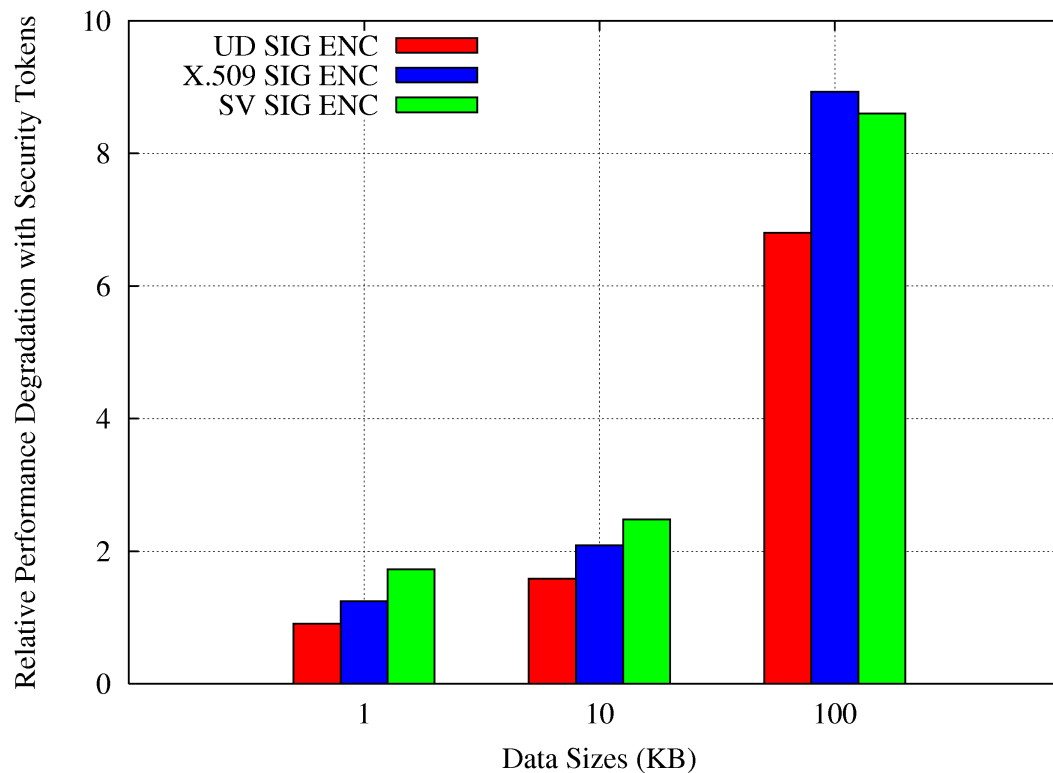
» กรณีที่ 4 การถดถอยของประสิทธิภาพการทำงานของกริดสารสนเทศ

- ทำงานร่วมกับ IdP, Security Token และ XML-Encryption <soapenv:Header,Body>
- โดยประสิทธิภาพที่ได้สัมพันธ์กับการทำงานของกริดสารสนเทศใน **กรณีที่ 1**



ผลการทดสอบประสิทธิภาพ

- » **กรณีที่ 5** การถดถอยของประสิทธิภาพการทำงานของกริดสารสนเทศ
 - ทำงานร่วมกับ IdP, Security Token, XML-Signature และ XML-Encryption
 - โดยประสิทธิภาพที่ได้สัมพันธ์กับการทำงานของกริดสารสนเทศใน **กรณีที่ 1**



สรุป

- » ออกแบบพัฒนาและประเมินประสิทธิภาพของกริดสารสนเทศรวมกับการจัดการความปลอดภัยในระดับ MLS
 - » ภายใต้สภาพแวดล้อมแบบ endpoint to endpoint และ SSO ที่มีการทำงานร่วมกับระบบ IdP
 - » ทดสอบการใช้งาน Security Token ร่วมกับ XML-Signature และ XML-Encryption
 - Security Token แบบ SAML sender Vouches มีคุณภาพที่เหมาะสมสำหรับใช้ในการพิสูจน์ตัวตนมากกว่าแบบ UD และ X.509
 - ส่งผลกระทบต่อการทำงานของกริดสารสนเทศโดยรวมไม่ต่างจากแบบ UD และ X.509
 - รองรับการอนุญาตและสิทธิ์ในการเข้าใช้ข้อมูลในระดับ Token
 - สามารถทำลายเซชันดิจิทัลในระดับ Token ได้
 - XML-Encryption ทำให้ประสิทธิภาพการทำงานของกริดสารสนเทศลดลงอย่างมาก แต่สำหรับ XML-Signature ส่งผลกระทบเพียงเล็กน้อย