

สรุปการรับฟังข้อคิดเห็นต่อ (ร่าง) มาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม ระบบตรวจสอบด้วยวิดีโอ - เล่ม 3 ระบบรู้จำ ส่วนที่ 1 ระบบอ่านป้ายทะเบียนยานพาหนะ

ชื่อร่างมาตรฐาน ร่างมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม ระบบตรวจสอบด้วยวิดีโอ - เล่ม 3 ระบบรู้จำ ส่วนที่ 1 ระบบอ่านป้ายทะเบียนยานพาหนะ

ชนิดของร่าง CDV รุ่น พฤษภาคม 2564 ผู้รับผิดชอบ พิจักษ์ เพิ่มประเสริฐ

วัน/เดือน/ปี 28 มิถุนายน 2564 จากการดำเนินการ จัดสัมมนาและเวียนร่างเพื่อรับฟังข้อคิดเห็นจากหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง

หน่วยงาน/บุคคลที่เข้าร่วมเพื่อรับฟังข้อคิดเห็น 194 หน่วยงาน/คน

เห็นชอบตามร่างฯ ทุกประการ 5 หน่วยงาน/คน

1. สถาบันเทคโนโลยีแห่งเอเชีย
2. สำนักข่าวกรองแห่งชาติ
3. ธนาคารกสิกรไทย
4. บริษัท เอ็นไอซี คอร์ปอเรชั่น (ประเทศไทย)
5. บริษัท THAISECOM SECURITY CO.,LTD.

เห็นชอบตามร่างฯ ส่วนใหญ่ โดยมีข้อคิดเห็นเพิ่มเติม 12 หน่วยงาน/คน

1. การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย
2. คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล
3. คณะวิศวกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
4. ศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ
5. สำนักงบประมาณ
6. สำนักงานปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

7. สำนักงานส่งเสริมเศรษฐกิจดิจิทัล
8. สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
9. บริษัท ดาต้าโปรดักส์ ทอปปิง ฟอรัม จำกัด
10. บริษัท MYPLUS GROUP
11. บริษัท NetPosa Technologies Ltd
12. คุณสรร (ไม่ระบุนามสกุล)

ไม่ให้ความเห็นชอบ 0 หน่วยงาน/คน

ไม่ออกความเห็น 177 หน่วยงาน/คน

1. กรมการสื่อสารทหาร กองบัญชาการกองทัพไทย
2. กรมชลประทาน กระทรวงเกษตรและสหกรณ์
3. กรมทางหลวง กระทรวงคมนาคม
4. กรมทางหลวงชนบท กระทรวงคมนาคม
5. กรมเทคโนโลยีสารสนเทศและอวกาศกลาโหม กระทรวงกลาโหม
6. กรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน
7. กระทรวงพลังงาน
8. กรมวิทยาศาสตร์บริการ
9. กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม"
10. กรมวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีกลาโหม กระทรวงกลาโหม
11. กรมอุตุนิยมวิทยา กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม
12. กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม
13. กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
14. กระทรวงพาณิชย์
15. กระทรวงวัฒนธรรม
16. กระทรวงอุตสาหกรรม
17. กองบังคับการตำรวจจราจร

18. การประปานครหลวง
19. การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค
20. คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ
21. คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
22. คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น
23. คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
24. คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี (บางมด)
25. คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ
26. คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีมหานคร
27. คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรญาณบุรี
28. คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร
29. คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
30. คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยแม่โจ้
31. คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง
32. คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ (ประสานมิตร)
33. คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร
34. คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
35. คณะวิทยาศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
36. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ศูนย์รังสิต
37. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน
38. คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
39. คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น
40. คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
41. คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี (บางมด)
42. คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ
43. คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีมหานคร

44. คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
45. คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ศูนย์รังสิต
46. คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร
47. คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา
48. คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
49. คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล
50. คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง
51. คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ (ประสานมิตร)
52. คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีปทุม
53. คณะวิศวกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น
54. คณะวิศวกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน
55. คณะวิศวกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
56. คณะวิศวกรรมศาสตร์ - เทคโนโลยี มหาวิทยาลัยรังสิต
57. คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
58. คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยศิลปากร
59. คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ สถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น
60. โครงการฟิสิกส์และวิศวกรรม กรมวิทยาศาสตร์บริการ
61. ชมรมเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อความเท่าเทียมกัน
62. สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ
63. ธนาคาร กรุงไทย จำกัด (มหาชน)
64. ธนาคารกรุงเทพ
65. ธนาคารทหารไทย
66. ธนาคารไทยพาณิชย์ (สำนักงานใหญ่)
67. ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร (ธ.ก.ส.)
68. ธนาคารแห่งประเทศไทย
69. ธนาคารออมสิน

70. ธนาคารอาคารสงเคราะห์
71. บริษัท เอไอเฟิร์ส จำกัด
72. บริษัท hikvision IOT (Thailand) Co.,Ltd
73. บริษัท PELCO
74. บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน)
75. บริษัท ขอนแก่นพัฒนาเมือง (เคเคทีที) จำกัด
76. บริษัท ครีเอทีฟ อินโนเวชั่น เทคโนโลยี จำกัด
77. บริษัท คอมพิวเตอร์ เพอริเฟอร์ล แอนด์ ซัพพลายส์ จำกัด สำนักงานใหญ่
78. บริษัท คอมมูเอ็กซ์เพรส (ประเทศไทย)
79. บริษัท ชลบุรีพัฒนาเมือง จำกัด
80. บริษัท เชียงรายพัฒนาเมือง จำกัด
81. บริษัท เชียงใหม่พัฒนาเมือง จำกัด
82. บริษัท ซิสโก้ ซิสเต็มส์ (ประเทศไทย) จำกัด
83. บริษัท ซีซีทีวี (ประเทศไทย)
84. บริษัท ซีเอ็มเอส คอนโทรลซิสเต็ม
85. บริษัท ดอลลี โซลูชั่น จำกัด
86. บริษัท ดิจิตอล โฟกัส จำกัด
87. บริษัท ทีโซลูชั่นส์ จำกัด
88. บริษัท ทีที สมาร์ท วิชั่น (ไทยแลนด์) จำกัด
89. บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน)
90. บริษัท ทูฟ ชูต พี เอส บี (ประเทศไทย) จำกัด
91. บริษัท ไทยดิจิตอล ซีเคียวริตี้ ซิสเต็มส์ จำกัด
92. บริษัท นครสวรรค์พัฒนาเมือง จำกัด
93. บริษัท นเรศ กรู๊ป (ประเทศไทย)
94. บริษัท โปรซีเคียวอินเตอร์เทค จำกัด
95. บริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด (สำนักงานใหญ่)

96. บริษัท พานาโซนิค ชิว เซลส์ (ประเทศไทย) จำกัด.
97. บริษัท พิษณุโลกพัฒนาเมือง จำกัด
98. บริษัท พีพีเอ อินโนเวชั่น จำกัด
99. บริษัท ฟอรัท คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน)
100. บริษัท โฟกัส ซิสเต็ม แอนด์ ดีไซน์ จำกัด
101. บริษัท ภูเก็ตพัฒนาเมือง จำกัด
102. บริษัท ยู.ซีพพลาย แอนด์ คอมมูนิเคชั่น จำกัด
103. บริษัท ระยอง พัฒนาเมือง จำกัด
104. บริษัท วาส ซีพพลายเออร์ จำกัด
105. บริษัท ไวเด็น เทรดดิง
106. บริษัท สงขลาพัฒนาเมือง จำกัด
107. บริษัท สมุทรสาครพัฒนาเมือง (วิสาหกิจเพื่อสังคม) จำกัด
108. บริษัท สระบุรีพัฒนาเมือง จำกัด
109. บริษัท สุโขทัยพัฒนาเมือง จำกัด
110. บริษัท ออลล์เว็บ เทคโนโลยี จำกัด
111. บริษัท อินเตอร์เทค เทสดิง เซอร์วิสเซส (ประเทศไทย) จำกัด
112. บริษัท อีซี เน็ต
113. บริษัท เอชไอ โกลบอล
114. บริษัท เอเช็ดคิง จำกัด (สำนักงานใหญ่)
115. บริษัท เอส.จี.ดี. อินเตอร์ เทรดดิง จำกัด (สำนักงานใหญ่)
116. บริษัท เอส.ที.เอฟ.ซี จำกัด
117. บริษัท ไอ ทู เอ็นเตอร์ไพรซ์ จำกัด (สำนักงานใหญ่)
118. บริษัท ไอบีเอ็ม (ประเทศไทย) จำกัด
119. บริษัท ไอแอมพีเทคโนโลยี จำกัด
120. บริษัทซีเคียวริตี้ ซิสเต็มมีเดีย
121. บริษัทดิจิตอลคอม

122. บริษัททีไอโซลูชัน
123. บริษัทเบคอม อินเทอร์เน็ตเวอร์ค
124. บริษัทอินเทอร์เน็ตลิงค์ คอมมิวนิเคชัน
125. บริษัทอินสปาร์ คอมมิวนิเคชัน
126. บริษัทอีไอเดียส์จำกัด
127. "ฝ่ายพัฒนาระบบงานเทคโนโลยีสารสนเทศ
128. การไฟฟ้านครหลวง"
129. มูลนิธิสถาบันส่งเสริมการจัดการความรู้เพื่อสังคม
130. ราชบัณฑิตยสถาน
131. วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต
132. วิศวกรรมสถานแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์
133. ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร สำนักงานปลัดกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา
134. ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร กระทรวงการคลัง
135. ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร กระทรวงการต่างประเทศ
136. ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร กระทรวงเกษตรและสหกรณ์
137. ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร กระทรวงคมนาคม
138. ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร สำนักงานปลัดกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์
139. สถาบันเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่ออุตสาหกรรม
140. สถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทย
141. สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
142. สถาบันสิ่งแวดล้อมไทย (สสท.)
143. สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย
144. สมาคมความมั่นคงปลอดภัยระบบสารสนเทศ
145. สมาคมคอมพิวเตอร์แห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์
146. สมาคมผู้ประกอบการพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ไทย
147. สมาคมผู้ประกอบการระบบรักษาความปลอดภัยไทย

148. สมาคมผู้ประกอบการระบบรักษาความปลอดภัยไทย
149. สมาคมระบบกล้องวงจรปิดอัจฉริยะไทย (iCA)
150. สมาคมสมองกลฝังตัวไทย
151. สมาคมสมาพันธ์ไอเพนซอร์สแห่งประเทศไทย
152. สมาคมอุตสาหกรรมคอมพิวเตอร์ไทย
153. สมาคมอุตสาหกรรมเทคโนโลยีสารสนเทศไทย
154. สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ
155. สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ
156. สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค
157. สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ
158. สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม
159. สำนักงานตำรวจแห่งชาติ
160. สำนักงานปลัดกระทรวงกระทรวงพลังงาน
161. สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย
162. สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม
163. สำนักงานปลัดกระทรวงแรงงาน
164. สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ
165. สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข
166. สำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ
167. สำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์
168. สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) (สพร.)
169. สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ
170. สำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม
171. สำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์
172. สำนักงานส่งเสริมอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน)
173. สำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ

174. สำนักเทคโนโลยีสารสนเทศ การประปาส่วนภูมิภาค
175. สำนักนายกรัฐมนตรี
176. สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

รายละเอียดข้อคิดเห็น มีดังตารางต่อไปนี้

ตารางรายละเอียดของข้อคิดเห็น จากการรับฟังข้อคิดเห็นต่อร่างมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม

ระบบตรวจสอบด้วยวิดีโอ - เล่ม 3 ระบบรู้จำ ส่วนที่ 1 ระบบอ่านป้ายทะเบียนยานพาหนะ

ลำดับ	หน่วยงานหรือบุคคล (ที่ให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ)	อ้างอิง (หน้า)	อ้างอิง (ข้อหรือเนื้อหา)	ชนิดข้อคิดเห็น	ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	แนวทางปฏิบัติเสนอโดยคณะทำงานฯ	สรุปการพิจารณาข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ
1	การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย	ทั้งเล่ม	ทั้งเล่ม	วิชาการ	มีประเด็นจากการสัมมนาฯ หลายๆ ข้อที่อาจจะต้องนำไปทบทวนเพิ่มเติมเล็กน้อย เพื่อให้ร่างมาตรฐานมีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น	เห็นควรรับประเด็นข้อคิดเห็นจากการสัมมนาฯ มาพิจารณา	เห็นชอบตามที่คณะทำงานเสนอ
2	คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล	3	3.1.10 ผลบวกจริง	วิชาการ	คำนิยาม ผลบวกจริง ควรระบุให้ชัดเจน เช่น จะเริ่มนับตั้งแต่จุดที่ป้ายเริ่มปรากฏ จนถึงป้ายพ้นออกจากเฟรมไปแล้ว	เห็นควรให้แก้ไข ข้อ 3.1.10 ดังนี้ - ปรับคำนิยาม ผลบวกจริง จาก “ ผลบวกจริง (true positive) หมายถึง ผลที่ระบบอ่านป้ายทะเบียนแสดงสถานะว่ามีป้ายทะเบียน เมื่อมีป้ายทะเบียนปรากฏในภาระงานมาตรฐาน” เป็น “ผลบวกจริง (true positive) หมายถึง ผลที่ระบบอ่านป้ายทะเบียนแสดงสถานะว่ามีป้ายทะเบียน เมื่อมีป้ายทะเบียนปรากฏในฉาก (scene) ของภาพเคลื่อนไหว จนถึงป้ายทะเบียนพ้นออกจากฉากไป” - เพิ่ม “หมายเหตุ 2: กรณีที่ป้ายทะเบียนหายไประยะเวลานานเกินกว่า 5 วินาที และกลับมาปรากฏบนฉากใหม่ ให้นำเป็นป้ายทะเบียนป้ายใหม่”	เห็นชอบตามที่คณะทำงานเสนอ แต่ปรับ หมายเหตุ 2 จาก “หมายเหตุ 2: กรณีที่ป้ายทะเบียนหายไประยะเวลานานเกินกว่า 5 วินาที และกลับมาปรากฏบนฉากใหม่ ให้นำเป็นป้ายทะเบียนป้ายใหม่” เป็น “หมายเหตุ 2: กรณีที่ป้ายทะเบียนหายไประยะเวลานานเกินกว่า 2 วินาที และกลับมาปรากฏบนฉากใหม่ ให้นำเป็นป้ายทะเบียนป้ายใหม่”

ลำดับ	หน่วยงาน หรือบุคคล (ที่ให้ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะ)	อ้างอิง (หน้า)	อ้างอิง (ข้อหรือเนื้อหา)	ชนิด ข้อคิดเห็น	ข้อคิดเห็นและ ข้อเสนอแนะ	แนวทางปฏิบัติ เสนอโดยคณะทำงานฯ	สรุปการพิจารณา ข้อคิดเห็นและ ข้อเสนอแนะ
3	คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล (ต่อ)	3	3.1.10 ส่วนหมายเหตุ	วิชาการ	กรณี การตรวจจับยานพาหนะคันเดิม ที่ปรากฏในฉาก ได้มากกว่า 1 ครั้ง และนับเป็นผลบวกเท่านั้น ควรระบุ ช่วงเวลาที่ตรวจจับด้วย เพราะรถคัน เดียวกัน อาจวิ่งผ่านกล้องในวันหรือ เวลาอื่นด้วย	เห็นควรให้คงเดิม เนื่องจากมาตรฐานกำหนด ให้ระบุเวลาการตรวจจับป้ายทะเบียนไว้แล้ว และมีการนิยาม ผลบวกจริง เพิ่มเติมแล้วตาม ข้อคิดเห็นที่ 2	เห็นชอบตามที่คณะทำงาน เสนอ
4		13	รูปที่ ข.1 การ สร้างชุดภาระงาน มาตรฐาน	รูปแบบ	Flowchart ควรมีลูกศรแสดงเส้นการ ทำงานให้ชัดเจน	เห็นควรให้แก้ไข โดยปรับแก้ Flowchart เพื่อ ให้เข้าใจขั้นตอนการทำงานได้ถูกต้อง รวมถึง Flowchart จุดอื่นด้วย	เห็นชอบตามที่คณะทำงาน เสนอ
5		13	ข.2 การคัดเลือก ไฟล์ภาพ เคลื่อนไหว (video format) สำหรับใช้ในชุด ภาระงาน มาตรฐาน	วิชาการ	เรื่องของมาตรฐานการ encoding ของภาพ ไม่ควรใช้คำว่า มาตรฐานที่ใช้ กันโดยทั่วไป เพราะจะมีปัญหาใน อนาคต ควรระบุมาตรฐานที่อนุญาต และระบุช่องทางการเสนอมาตรฐาน ของการ encoding ใหม่ๆ ในอนาคต ให้สามารถมีความยืดหยุ่นในการเพิ่ม มาตรฐานการ encoding ใหม่ๆ ได้ใน อนาคต	เห็นควรให้คงเดิม เนื่องจากเทคโนโลยีการ Encoding ภาพ มีการเปลี่ยนแปลงรวดเร็ว ไม่ สามารถระบุได้	เห็นชอบตามที่คณะทำงาน เสนอ

ลำดับ	หน่วยงานหรือบุคคล (ที่ให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ)	อ้างอิง (หน้า)	อ้างอิง (ข้อหรือเนื้อหา)	ชนิดข้อคิดเห็น	ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	แนวทางปฏิบัติเสนอโดยคณะทำงานฯ	สรุปการพิจารณาข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ
6	คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล (ต่อ)	15	ตาราง ข.1 ปัจจัยและคะแนนความยากของปัจจัยแต่ละระดับ	วิชาการ	ในเอกสาร โดยเฉพาะเรื่องเกี่ยวกับมาตรฐาน ไม่ควรใช้คำที่ไม่เป็นวิทยาศาสตร์ เช่น หมอกหนา หมอกน้อย ไม่มีหมอก เพราะจริงๆ แล้วค่าเหล่านี้มีมาตรฐานอยู่แล้ว ควรระบุเป็นตัวเลข ปัญหาลักษณะนี้มีกระจายอยู่ทั่วเอกสารครับ	เห็นควรให้คงเดิม เนื่องจากคำวิเศษณ์ที่ระบุ (มาก น้อย หนัก เบา มี ไม่มี) เป็นเพียงระดับขั้นของปัจจัยที่สังเกตได้ผ่านวิดีโอเท่านั้น และคำวิเศษณ์ที่เลือกใช้เพื่อให้เข้าใจระดับได้โดยง่ายเท่านั้น โดยในการใช้งานจริงให้ดูที่ค่านิยามที่กำหนดไว้ในแต่ละระดับ ในตาราง ข.1	เห็นชอบตามที่คณะทำงานเสนอ
7		19	ตาราง ข.1 ปัจจัยและคะแนนความยากของปัจจัยแต่ละระดับ	วิชาการ	ในกรณีที่ไม่มีอุปสรรคในการอ่านป้ายตามปัจจัยแต่ละอย่าง ก็ควรระบุค่าอุปสรรคในการอ่านเป็น 0	เห็นควรให้คงเดิม เนื่องจากเป็นข้อจำกัดของสมการ	เห็นควรให้คงเดิม เนื่องจากมาตรฐานพิจารณาจากรดับความยากตั้งแต่ 1 ถึง 100
8		39	ข.6.1 ระดับความเร็วของยานพาหนะ หมายเหตุ 2	วิชาการ	ข้อมูลหมายเหตุที่ 2 ก่อน ตาราง ข.9 ทั้งแกน X และ Y ในธรรมชาติต้องคำนวณไปพร้อมๆ กันครับ	เห็นควรให้แก้ไข สมการจาก $differenceplate = \frac{d}{s}$ เป็น $differenceplate = \frac{\sqrt{x^2+y^2}}{s}$	เห็นชอบตามที่คณะทำงานเสนอ และปรับแก้หมายเหตุ 2 จาก “หมายเหตุ 2: ให้เลือกใช้ค่าเฉลี่ยของขนาดป้ายทะเบียนด้านกว้างหรือยาว ตามทิศทางการเคลื่อนที่ของยานพาหนะตามแกน ในระบบพิกัดแกน X และ แกน Y (XYcoordinate)” เป็น “หมายเหตุ 2: ใช้ค่าเฉลี่ยของขนาดป้ายทะเบียนด้านกว้างและยาว ตามทิศทางการเคลื่อนที่ของยานพาหนะตามแกน ในระบบพิกัดแกน X และ แกน Y (XYcoordinate)”

ลำดับ	หน่วยงาน หรือบุคคล (ที่ให้ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะ)	อ้างอิง (หน้า)	อ้างอิง (ข้อหรือเนื้อหา)	ชนิด ข้อคิดเห็น	ข้อคิดเห็นและ ข้อเสนอแนะ	แนวทางปฏิบัติ เสนอโดยคณะทำงานฯ	สรุปการพิจารณา ข้อคิดเห็นและ ข้อเสนอแนะ
9	คณะวิศวกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย	7	ข้อ 5.5.1 ความ แม่นยำในการ ตรวจจับ	รูปแบบ	มีค่าผิดค้ะ FNR false negative result (หน้า 7 บรรทัดที่ 8)	เห็นควรให้แก้ไข จาก “false positive result” เป็น “false negative result”	เห็นชอบตามที่คณะทำงาน เสนอ
10		27	ข.3.3.1 วิธีการ ประเมินระดับ ความยากของป้าย ทะเบียน	วิชาการ	สมการ LSS ทำไม่ถึงหารด้วย c+i โดยที่ c คือค่าคะแนน แต่ i คือ เลขลำดับ	เห็นควรให้แก้ไข ดังนี้ - ปรับค่าตัวแปร i เป็นค่าชดเชยคะแนนความ ยากของ ตัวแปร c ซึ่งกำหนด = 1 - เพิ่ม “หมายเหตุ 5: กรณีที่คะแนนของ ปัจจัยเชิงซ้อนมีค่ามากกว่า MMS ไม่สามารถ ใช้สมการประเมินค่า LSS ได้”	เห็นชอบตามที่คณะทำงาน เสนอ โดยมีเหตุผลเพิ่มเติม เนื่องจาก ค่า i ในสมการ เดิม มีค่าเท่ากับ 1 เพราะ ปัจจัยเชิงซ้อนมีเพียง 1 ปัจจัย การกำหนดให้เป็นค่า ชดเชยที่มีค่า 1 จึงไม่ กระทบกับผลของสมการ
11		30	ข.3.3.2 ตัวอย่าง การประเมินความ ยากของป้าย ทะเบียน	รูปแบบ	พบตัวเลข inconsistant ในสูตรและ ตัวอย่างการคำนวณคะ ตรง ยกกำลัง หาร 75 บ้าง 25 บ้าง	เห็นควรให้แก้ไข ตัวเลขในสมการของตัวอย่าง การคำนวณ จาก “25” เป็น “75”	เห็นชอบตามที่คณะทำงาน เสนอ
12		39	ข.6.1 ระดับ ความเร็วของยาน พาหนะ	วิชาการ	สมการ difference plate การเอา ขนาดป้ายมา normalize ป้ายของรถ แต่ละคัน จะไม่เหมาะสม ได้ค่าไม่เท่า กัน (ควร normalize ด้วยค่าคงที่ เช่น ขนาดป้ายมาตรฐาน หรือ ความ สูงของเสา)	เห็นควรให้คงเดิม เนื่องจาก - ไม่ทราบขนาดที่แน่นอนของวัตถุอื่น ทำให้ไม่ สามารถระบุความสัมพันธ์กับขนาดของวัตถุใน กรอบภาพได้ - ไม่ใช่ขนาดป้ายมาตรฐาน เพราะระยะทาง จากกล้องถึงป้ายที่มีความแตกต่างกัน จะส่งผล ต่อการคำนวณ	เห็นชอบตามที่คณะทำงาน เสนอ

ลำดับ	หน่วยงาน หรือบุคคล (ที่ให้ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะ)	อ้างอิง (หน้า)	อ้างอิง (ข้อหรือเนื้อหา)	ชนิด ข้อคิดเห็น	ข้อคิดเห็นและ ข้อเสนอแนะ	แนวทางปฏิบัติ เสนอโดยคณะทำงานฯ	สรุปการพิจารณา ข้อคิดเห็นและ ข้อเสนอแนะ
13	ศูนย์เทคโนโลยี อิเล็กทรอนิกส์และ คอมพิวเตอร์แห่งชาติ	ทั้งเล่ม	ทั้งเล่ม	วิชาการ	รูปแบบการใช้งาน LPR แบ่งเป็น 3 แบบ คือ - ทางเข้าออกอาคาร - สำหรับงานงานจราจร - ติดตั้งบนยานพาหนะ จริงๆน่าจะแยก หมวดมาตรฐาน มากกว่า ใช้วิธีรวมกัน เนื่องจาก - Data Set แตกต่างกันมาก - ผลลัพธ์ที่สามารถทำงาน LPR ทางเข้าออกอาคารได้อาจจะไม่ได้ สนใจตลาด LPR บนยานพาหนะ ก็ได้	เห็นควรให้คงเดิม เนื่องจาก มาตรฐานนี้ สามารถเลือกใช้งานรูปแบบใดรูป แบบหนึ่ง หรือหลายรูปแบบรวมกันได้ และวิธีการประเมินผลสมรรถนะด้านการอ่าน ป้ายทะเบียนที่กำหนด สามารถใช้ได้กับ LPR ทั้ง 3 รูปแบบ จึงกำหนดให้รวมรูปแบบการใช้ งานไว้ด้วยกัน	เห็นชอบตามที่คณะทำงาน เสนอ
14	สำนักงบประมาณ	ทั้งเล่ม	ทั้งเล่ม	วิชาการ	1.การอ่านป้ายทะเบียน ควรมีการ อ่านได้ทั้งหน้าและหลัง 2.การอ่านป้ายทะเบียนหน้าและหลัง ต้องเหมือนกัน กรณีมีปัญหาตาม 1 หรือ 2 หรือไม่มี ป้ายทะเบียนอันใดอันหนึ่ง ควรมีการ ถ่ายรูปหรือบันทึกไว้พร้อมพิกัด และ ส่งเตือนให้เจ้าหน้าที่ดำเนินการต่อไป	เห็นควรให้คงเดิม เนื่องจาก 1 รูปแบบการติดตั้ง เป็นหน้าที่ของผู้ติดตั้ง เจ้าของระบบ หรือผู้ใช้งาน 2 อยู่นอกเหนือขอบข่ายของมาตรฐานนี้ ซึ่ง มาตรฐานนี้ครอบคลุมเฉพาะความสามารถใน การอ่านป้าย	เห็นชอบตามที่คณะทำงาน เสนอ โดยมีเหตุผลเพิ่มเติม คือ มาตรฐานฉบับนี้ สามารถวัดสมรรถนะของ การอ่านป้ายทะเบียนได้ทั้ง ที่ติดตั้งหน้าและหลังยาน พาหนะอยู่แล้ว

ลำดับ	หน่วยงาน หรือบุคคล (ที่ให้ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะ)	อ้างอิง (หน้า)	อ้างอิง (ข้อหรือเนื้อหา)	ชนิด ข้อคิดเห็น	ข้อคิดเห็นและ ข้อเสนอแนะ	แนวทางปฏิบัติ เสนอโดยคณะทำงานฯ	สรุปการพิจารณา ข้อคิดเห็นและ ข้อเสนอแนะ
15	สำนักงบประมาณ (ต่อ)	ทั้งหมด	ทั้งหมด	วิชาการ	1.กรณีการอ่านป้ายตรวจจับความเร็ว (วิ่งขวา) ในกรณีที่มีการแซงคันหน้า อันนี้มีหลายปัจจัย เช่นความซ้ำ ไร ของรถคันหน้า คันด้านข้าง และต้องมี ระยะห่าง หรือการถ่ายภาพต้องมีช่วง ที่ยาวขึ้น อันนี้ต้องระวัง 2.กรณีการอ่านป้ายรถซ้ำแต่วิ่งขวา ตลอด อันนี้ถือว่าเป็นปัญหาสำคัญกับ การจราจรปัจจุบัน ต้องมีการบังคับใช้ และอาจมีการแจ้งเตือนให้เข้าใจกฎ จราจรเกี่ยวกับรถวิ่งขวาให้มากขึ้น	เห็นควรให้คงเดิม เนื่องจาก เหตุผลตามข้อคิดเห็นข้อ 14	เห็นชอบตามที่คณะทำงาน เสนอ
16	สำนักงานปลัด กระทรวง ทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อม	18	ตาราง ข.1 ปัจจัยรอง สัญญาณรบกวน การแสดงผลภาพ	วิชาการ	ตามที่มีท่านที่เสนอในเรื่องของเกรน ภาพ เป็นขั้นต่ำระดับ 0	เห็นควรให้คงเดิม ตามเหตุผลในข้อคิดเห็นที่ 7	เห็นชอบตามที่คณะทำงาน เสนอ
17	สำนักงานส่งเสริม เศรษฐกิจดิจิทัล	4	5.1.1 สภาพ แวดล้อมสำหรับ การทดสอบ	วิชาการ	ข้อ 5.1.1 สภาพแวดล้อม ตอนนี้มี อุณหภูมิ / ความชื้นแล้ว ควรกำหนด ปริมาณแสงสว่างด้วยไหมครับ ดูจะ จำเป็นมากกับกล้อง	เห็นควรให้คงเดิม เนื่องจาก มาตรฐานนี้ไม่ได้ใช้วิธีทดสอบซึ่งใช้รูปแบบการ แสดงผลผ่านจอแสดงผล ที่สภาพแสงมี ผลกระทบสำคัญ	เห็นชอบตามที่คณะทำงาน เสนอ

ลำดับ	หน่วยงาน หรือบุคคล (ที่ให้ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะ)	อ้างอิง (หน้า)	อ้างอิง (ข้อหรือเนื้อหา)	ชนิด ข้อคิดเห็น	ข้อคิดเห็นและ ข้อเสนอแนะ	แนวทางปฏิบัติ เสนอโดยคณะทำงานฯ	สรุปการพิจารณา ข้อคิดเห็นและ ข้อเสนอแนะ
18	บริษัท ดาต้าโปรดักส์ ทอปปีง ฟอรัม จำกัด	16	ตาราง ข.1 ปัจจัย และคะแนนความ ยากของปัจจัย แต่ละระดับ ปัจจัยรอง ความ เร็วยานพาหนะ	วิชาการ	ความเร็วยานพาหนะ ควรมีตัวเลข ความเร็วระบุด้วย	เห็นควรให้คงเดิม เนื่องจาก ไม่สามารถระบุความเร็วของยานพาหนะเป็น ตัวเลขได้ เพราะภาระงานมาตรฐานที่มีเป็น ไฟล์วิดีโอ ไม่สามารถลงไปพื้นที่เพื่อวัดระยะ ทาง และไม่มีจุดอ้างอิงเพื่อใช้ในการคำนวณ ความเร็วของยานพาหนะ	เห็นชอบตามที่คณะทำงาน เสนอ
19	บริษัท MYPLUS GROUP	2	2. เอกสารอ้างอิง	วิชาการ	มาตรฐาน dynamic ให้สามารถอิง เมื่อมีการ update	เห็นควรให้คงเดิม เนื่องจาก มาตรฐานอ้างอิงมีความยืดหยุ่นอยู่แล้ว โดยใช้ วิธีอ้างอิงชื่อมาตรฐานโดยไม่เจาะจงปีของ มาตรฐาน	เห็นชอบตามที่คณะทำงาน เสนอ
20	บริษัท MYPLUS GROUP (ต่อ)	15	ตาราง ข.1 ปัจจัย และคะแนนความ ยากของปัจจัย แต่ละระดับ	วิชาการ	ปรับในบางส่วนให้มีความเป็น มาตรฐาน อ้างอิงได้ เช่น - ระดับของปัจจัย เช่น หมอกหรือฝน ควรเขียนเป็นค่าที่สามารถวัดได้ เช่น ฝนตกหนักคือมีปริมาณ pixel ที่ เป็นฝน 30-50% ของภาพ หรืออื่นๆ ที่บ่งบอกมากกว่าความรู้สึก	เห็นควรให้คงเดิม ตามเหตุผลในข้อคิดเห็นที่ 6	เห็นชอบตามที่คณะทำงาน เสนอ
21	บริษัท NetPosa Technologies Ltd	39	ข.6.1 ระดับ ความเร็วของยาน พาหนะ สมการ difference plate	รูปแบบ	มีตัว V เกินมา	เห็นควรให้แก้ไข โดยตัดตัวแปร V ออก	เห็นชอบตามที่คณะทำงาน เสนอ

ลำดับ	หน่วยงาน หรือบุคคล (ที่ให้ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะ)	อ้างอิง (หน้า)	อ้างอิง (ข้อหรือเนื้อหา)	ชนิด ข้อคิดเห็น	ข้อคิดเห็นและ ข้อเสนอแนะ	แนวทางปฏิบัติ เสนอโดยคณะทำงานฯ	สรุปการพิจารณา ข้อคิดเห็นและ ข้อเสนอแนะ
22	คุณสรรร (ไม่ระบุนามสกุล)	7	5.5.1 ความ แม่นยำในการ ตรวจจับ สมการ Recall	รูปแบบ	4. ในหน้า 7 ที่สมการของ Recall ระบุชื่อของ FNR ผิด เป็น False positive result	เห็นควรให้แก้ไข โดยปรับแก้จาก “False positive result” เป็น “แก้เป็น False Negative result”	เห็นชอบตามที่คณะทำงาน เสนอ
23		9	ก.1 วิธีการจัดชุด ภาระงาน มาตรฐานสำหรับ การทดสอบ	วิชาการ	ในการจัดชุดภาระงานมาตรฐาน สำหรับการทดสอบ ดูเหมือนจะแบ่ง งานไว้ 3 ประเภท คือ ยากที่สุด ยาก มาก และ ยาก ซึ่งจากข้อ ก.1 ระบุว่า ควรให้มีงานแต่ละประเภทในสัดส่วน ที่ใกล้เคียงกัน แต่จากข้อกำหนดตั้ง กล่าว สัดส่วนของแต่ละประเภทรวม กันไม่ถึง 100% และมีความต่างกัน มากที่สุดถึง 10% ทำให้ไม่จริงเป็นเช่นนั้น หรือหากแบ่งงานเป็น 4 ประเภท ควร ให้สัดส่วนในแต่ละประเภทใกล้เคียง 25% หรือไม่	เห็นควรให้คงเดิม เนื่องจาก - การจัดชุดภาระงานมีระดับความยากครบทั้ง 4 ระดับอยู่แล้ว คือ ระดับยากที่สุด ระหว่าง 15% ถึง 20% ระดับยากมาก ระหว่าง 20% ถึง 25% ระดับยาก ระหว่าง 20% ถึง 25% ระดับทั่วไป คือจำนวนที่เหลือ - ที่กำหนดสัดส่วนไว้แตกต่างกัน เพื่อเน้นไปที่ การแยกระดับสมรรถนะของผลิตภัณฑ์ในกลุ่ม บนให้ได้ผลต่างที่ละเอียดมากกว่า	เห็นชอบตามที่คณะทำงาน เสนอ

ลำดับ	หน่วยงาน หรือบุคคล (ที่ให้ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะ)	อ้างอิง (หน้า)	อ้างอิง (ข้อหรือเนื้อหา)	ชนิด ข้อคิดเห็น	ข้อคิดเห็นและ ข้อเสนอแนะ	แนวทางปฏิบัติ เสนอโดยคณะทำงานฯ	สรุปการพิจารณา ข้อคิดเห็นและ ข้อเสนอแนะ
24	คุณสรรร (ไม่ระบุนามสกุล) (ต่อ)	15	ตาราง ข.1 ปัจจัย และคะแนนความ ยากของปัจจัย แต่ละระดับ	วิชาการ	จากตาราง ข.1 สามารถระบุ คุณลักษณะของภาพด้วยตัวเลขชี้วัด อื่นได้หรือไม่ อาจช่วยให้กำหนด ลักษณะภาพที่นำมาใช้ได้ตรงกันมาก ขึ้น	เห็นควรให้คงเดิม ตามเหตุผลในข้อคิดเห็นที่ 6	เห็นชอบตามที่คณะทำงาน เสนอ
25	ศูนย์เทคโนโลยี อิเล็กทรอนิกส์และ คอมพิวเตอร์แห่งชาติ (คณะทำงาน)	20	ตาราง ข.1 ปัจจัย และคะแนนความ ยากของปัจจัย แต่ละระดับ ส่วนหมายเหตุ	วิชาการ	เพิ่มข้อกำหนด อนุญาตให้ปรับแต่ง ไฟล์ภาพเคลื่อนไหวได้	เห็นควรให้แก้ไข โดยเพิ่มข้อความ “หมายเหตุ 3: อนุญาตให้ใช้โปรแกรม คอมพิวเตอร์เพิ่มปัจจัยต่าง ๆ โดยการใส่ ปรากฏการณ์ (effect) ลงในไฟล์ภาพ เคลื่อนไหวสำหรับใช้ในชุดภาระงานมาตรฐาน ได้”	เห็นชอบตามที่คณะทำงาน เสนอ
26		26	ข.3.3.1 วิธีการ ประเมินระดับ ความยากของป้าย ทะเบียน สมการ LSS	วิชาการ	เพิ่มกรณีการยกเว้นการใช้งานสมการ เนื่องจาก ภาระงานมาตรฐานที่มี ปัจจัยรองความเบลอของการแสดงผล ภาพและสัญญาณรบกวนการแสดงผล ภาพ (noise) เนื่องจากค่าที่ได้จาก การคำนวณมีความแตกต่างกับค่าที่ ประเมินโดยผู้เชี่ยวชาญสูง	เห็นควรให้แก้ไข โดย - เพิ่ม “หมายเหตุ 4: กรณีที่ภาระงาน มาตรฐานประกอบด้วยปัจจัยรอง ความเบลอ ของการแสดงผลภาพและสัญญาณรบกวนการ แสดงผลภาพ (noise) ไม่สามารถใช้สมการ ประเมินค่า LSS ได้”	เห็นชอบตามที่คณะทำงาน เสนอ แต่ปรับแก้ “ หมายเหตุ 4: กรณีที่ภาระ งานมาตรฐานประกอบด้วย ปัจจัยรอง ความเบลอของ การแสดงผลภาพและ สัญญาณรบกวนการแสดงผล ภาพ (noise) ตั้งแต่ ระดับปานกลางขึ้นไป ไม่ สามารถใช้สมการประเมิน ค่า LSS ได้ ไม่ควรนำมาใช้ ในการประเมินสมรรถนะ”

หมายเหตุ : ชนิดข้อคิดเห็น มี 3 ประเภท คือ วิชาการ หมายถึง ข้อคิดเห็นเชิงวิชาการ
รูปแบบ หมายถึง ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดรูปแบบ รูปภาพ การพิมพ์ตกหล่น หรือ คำสะกดผิดพลาด
ทั่วไป หมายถึง ข้อคิดเห็นอื่นๆ ที่ไม่ใช่สองประเภทแรก